

Утверждено  
постановлением Президиума  
Арбитражного Суда  
Республики Марий Эл  
от 15.07.2013 № 40/13

**Методические рекомендации  
по оценке качества работы судьи Арбитражного суда Респу-  
блики Марий Эл**

## 1. Общие положения

1. Качество работы судьи арбитражного суда признано Высшим Арбитражным судом Российской Федерации основной характеристикой его профессиональной деятельности. Постановлением Совета председателей арбитражных судов Российской Федерации от 25 апреля 2013 года № 1 утверждены Рекомендации по оценке качества работы судей арбитражных судов Российской Федерации.

Тем самым количественная и качественная характеристика деятельности каждого судьи Арбитражного суда Республики Марий Эл по осуществлению правосудия должна формироваться гласно, **на основании точно определенных критериев** и излагаться в информационно-аналитических справках типовой формы.

2. Оценка работы судьи проводится с целью улучшения качества отправления правосудия, повышения профессионализма судей и их ответственности, обеспечения объективности и прозрачности кадровых решений.

### 3. Качество работы судьи оценивается:

- при подведении итогов работы за полугодие и календарный год;
- при представлении судьи к утверждению членом президиума;
- при утверждении судьи председателем судебного состава;
- при присвоении судье квалификационного класса;
- при решении вопроса о присвоении судье почетного звания, награждении его государственными и ведомственными наградами,
- в случаях поступления на действия судьи обоснованной жалобы, содержащей сведения о совершении судьей дисциплинарного поступка, предусмотренного ст. 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», поданной в соответствии с Положением о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб на действия судей и работников аппаратов арбитражных судов Российской Федерации,
- при рассмотрении запросов о предоставлении информации о деятельности Арбитражного суда Республики Марий Эл в порядке, утвержденном приказом Высшего Арбитражного Суда РФ № 68 от 30 июня 2011 года.

4. Оценка качества работы судьи (председателя судебного состава, председателя судебной коллегии) производится **председателем Арбитражного суда Республики Марий Эл** на основании объективного анализа работы судьи с использованием количественных и качественных критериев.

## 2. Общие критерии определения качества работы судьи

Для оценки качества работы судьи Арбитражного суда Республики Марий Эл должны использоваться **следующие критерии:**

- объем судебной работы (судебная нагрузка);
- количество отмененных (измененных) судебных актов;
- качество изложения принимаемых судьей судебных актов;
- соблюдение судьей процессуальных сроков рассмотрения дел;
- соблюдение судьей норм судейской этики и исполнительской дисциплины;
- профессиональный рост судьи;
- участие судьи в иной деятельности суда и деятельности органов судебного сообщества.

## 3. Определение судебной нагрузки в виде количества рассмотренных дел и принятых судебных актов

1. При расчете нагрузки судьи по рассмотрению дел учитываются:

- **количество рассмотренных судьей дел**, производство по которым в завершено: приняты решения (постановления) по существу заявленных требований; вынесены определения об оставлении заявлений без рассмотрения (статьи 148, 149 АПК РФ), о прекращении производства по делу (статьи 150, 151 АПК РФ), а также определения по результатам рассмотрения арбитражным судом вопроса о передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда (статья 39 АПК РФ);

- количество определений, принятых по заявлениям, связанным с принятием **обеспечительных мер**, исполнением судебных актов, в т.ч. третейских судов;

- количество определений **о замене стороны** правопреемником или об отказе в процессуальном правопреемстве (статья 48 АПК РФ);

- количество определений **о возвращении** поступивших в суд исковых заявлений, в том числе встречных заявлений (статьи 129, 132 АПК РФ);

- количество определений, вынесенных судьей по результатам рассмотрения заявлений по вопросу **о судебных расходах** (статья 112 АПК РФ);

- количество судебных актов, принятых по результатам рассмотрения заявлений о пересмотре судебных актов **по новым или вновь открывшимся обстоятельствам** (статья 317 АПК РФ).

2. При определении объема работы судей, рассматривающих дела **о несостоятельности (банкротстве)**, учитываются не только дела, производство по которым завершено, но и разрешение судьей разногласий, заявлений, жалоб и ходатайств в рамках дел о банкротстве, по результатам рассмотрения которых вынесены определения.

3. Средняя нагрузка судьи по итогам работы за месяц, полугодие, год **исчисляется** исходя из фактически отработанного судьей времени за анализируемый период (исключая время болезни, учебы, нахождения в отпусках (основных, дополнительных, без сохранения заработной платы)). При этом при расчете средней нагрузки за полугодие принимается во внимание пять месяцев работы, при исчислении средней нагрузки судьи по рассмотрению дел по итогам календарного года учитываются десять месяцев фактической работы;

4. В информационно-аналитических справках, отражающих количественные показатели работы судьи, в отдельной графе отражаются показатели, позволяющие **сравнить судебную нагрузку** судьи со средней судебной нагрузкой по Арбитражному суду Республики Марий Эл, средней нагрузкой по судебному округу, средней нагрузкой по арбитражным судам Российской Федерации соответствующей инстанции, а также с научно обоснованными нормами нагрузки.

5. Председатель Арбитражного суда Республики Марий Эл вправе учитывать **сложность рассмотренных судьей дел**.

При оценке правовой и фактической сложности дела могут быть учтены обстоятельства, затрудняющие рассмотрение дела, число соистцов, соответчиков и других участвующих в деле лиц, поведение участников процесса, необходимость проведения экспертиз, их сложность, необходимость допроса значительного числа свидетелей, участие в деле иностранных лиц, необходимость применения норм иностранного права и другие обстоятельства.

6. В целях учета сложности рассмотренных судьей дел могут быть использованы утвержденные Высшим Арбитражным Судом РФ **коэффициенты**, учитывающие правовую и фактическую сложность дела.

Коэффициент правовой сложности дела определяется исходя из категории дела (правовой природы экономического спора или иного дела).

Коэффициент фактической сложности дела определяется исходя из объема дела и проделанной по нему работы (количество участвующих в деле лиц, количество заявленных требований, эпизодов, томов и т.п.).

7. Случаи содействия судьи в урегулировании спора путем заключения сторонами по делу мирового соглашения, признания ответчиком иска или отказа истца от иска являются показателями, характеризующими работу судьи с положительной стороны.

### 3. Анализ качества осуществления правосудия путем оценки причин отмены или изменения актов, принятых судьей

1. **Процент пересмотра** отмененных и измененных судебных актов в апелляционной, кассационной или надзорной инстанциях исчисляется от общего числа рассмотренных судьей дел за отчетный период.

2. Само по себе наличие отмененных и измененных судебных актов не является показателем, характеризующим работу судьи отрицательно.

В связи с этим подлежат **отдельному анализу** материалы каждого судебного дела и находящиеся в нем судебные акты первой и вышестоящих инстанций с целью точно и определенно установить причину отмены или изменения судебного акта, вынесенного судьей Арбитражного суда Республики Марий Эл.

3. Показателем, характеризующим работу судьи **отрицательно**, являются факты отмены вынесенных судьей решений или определений по следующим причинам:

- рассмотрение дела арбитражным судом в незаконном составе;
- рассмотрение дела **в отсутствие кого-либо** из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;
- принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, **не привлеченных** к участию в деле;
- **неподписание решения** судьей или одним из судей, если дело рассмотрено в коллегиальном составе судей, либо подписание решения не теми судьями, которые указаны в решении;
- отсутствие в деле **протокола судебного заседания** или подписание его не теми лицами, которые указаны в статье 155 АПК РФ;
- нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.
- **явное нарушение практики** применения правовой нормы, сформированной в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации или в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, которые опубликованы в установленном порядке на момент рассмотрения дела судом;
- **грубое нарушение норм** материального или процессуального права.

4. Не является показателем, характеризующим работу судьи отрицательно, случаи отмены (изменения) принятого судьей судебного акта по следующим причинам:

- отсутствия определенности в применении или толковании нормы права в связи с коллизией норм права, принятием нового закона либо неопределенностью в содержании нормы права, подлежащей применению в рассматриваемом деле;
- изменившейся судебной практики Высшего Арбитражного Суда РФ;

- утверждения мирового соглашения;
- признания иска или отказа от иска в вышестоящем суде;
- принятия судом апелляционной инстанции новых доказательств или переоценка имеющихся доказательств;
- пересмотра вступившего в силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

5. Не являются показателем, характеризующим работу судьи отрицательно, случаи отмены или изменения судебного акта, признанного законным в процессе дальнейшего пересмотра, а также случаи изменения судебного акта вышестоящей инстанцией, не затрагивающего существа исковых требований.

6. Если при вынесении в последующем отмененного или измененного судебного акта судья, не согласный с мнением большинства судей по существу рассмотренного вопроса, изложил в письменной форме свое особое мнение, то данный измененный или отмененный судебный акт не является показателем, характеризующим работу судьи отрицательно.

**7. Информационно-аналитическая справка** об отмененных или измененных судебных актах, принятых конкретным судьей, должна содержать сведения об участниках дела, категории спора (по терминологии статистической отчетности), предмете и характере предъявленных требований, а также подробное описание позиции арбитражного суда первой инстанции и выводов арбитражного суда вышестоящей инстанции по вопросам, послужившим основанием для пересмотра судебного акта.

По итогам анализа по каждому отмененному (измененному) судебному акту отдельно в форме краткого заключения формулируется вывод о правовой или процессуальной причине, указанной в пунктах 3 – 6 настоящих рекомендаций, позволяющей охарактеризовать деятельность судьи отрицательно или исключить подобную оценку.

Официальная типовая форма справки утверждается приказом председателя Арбитражного суда Республики Марий Эл.

8. Проекты справок в отношении каждого судьи готовятся его помощником с участием статистического сектора, проверяются судьей и направляются для первоначального обсуждения и утверждения председателю соответствующей судебной коллегии.

Окончательное заключение о причине отмены судебного акта, позволяющей охарактеризовать работу судьи отрицательно, дает председатель Арбитражного суда Республики Марий Эл.

9. Сводные информационно-аналитические справки о качестве осуществления правосудия судьями судебного состава, судебной коллегии и

Арбитражного суда Республики Марий Эл формируются на основании справок об отмененных (измененных) актах соответствующих судей.

#### **4. Анализ качества изложения судебных актов**

В целях объективного анализа качества изложения принятых судьей решений и определений учитываются:

- количество вынесенных судьей дополнительных решений (статья 178 АПК РФ);
- количество определений о разъяснении решений, исправлении опечаток, опечаток, арифметических ошибок (статья 179 АПК РФ);
- количество отмененных (измененных) судебных актов в связи с нарушением требований статьи 170 АПК РФ.

#### **5. Соблюдение судьей процессуальных сроков**

1. Анализ соблюдения судьей процессуальных сроков рассмотрения дел осуществляется на основании положений, установленных АПК РФ и Методическими рекомендациями по ведению статистического учета и составлению статистических отчетов в арбитражных судах Российской Федерации, утвержденными Высшим Арбитражным Судом РФ.

2. При этом в срок рассмотрения дела не включается срок, в течение которого: заявление оставалось без движения; производство по делу было приостановлено или на который судебное разбирательство отложено в случаях, предусмотренных АПК РФ.

3. Вопросы соблюдения судьей процессуальных сроков при рассмотрении дел подлежат оценке и анализу во взаимосвязи с количеством рассмотренных этим судьей дел и качеством их рассмотрения, а также количеством обращений с заявлениями об ускорении рассмотрения дел (часть 7 статьи 6.1 АПК РФ) и результатами их рассмотрения.

4. При проверке причин несоблюдения процессуальных сроков рассмотрения дел должны приниматься во внимание случаи, когда судебная нагрузка на судью значительно превышала среднюю судебную нагрузку по суду, по арбитражным судам Российской Федерации соответствующей инстанции и научно обоснованные нормы нагрузки.

5. Специальному контролю подлежат сроки:

- рассмотрения дела;
- изготовления полного текста судебного акта;
- рассылки судебных актов;

- размещения в Картотеке арбитражных дел определений и решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.

## **5. Соблюдение судьей норм судейской этики**

В процессе анализа качества работы судьи соблюдение судьей норм судейской этики оценивается:

- по наличию обоснованных жалоб на его действия (бездействие);
- по фактам задержки и срыва судебных заседаний;
- по невыполнению плановых мероприятий, приказов и распоряжений руководителей суда;
- по иному нарушению исполнительской дисциплины.

## **6. Профессиональный рост судьи**

Профессиональный рост судьи включает:

- стаж работы в должности судьи;
- квалификационный класс;
- наличие ученых степеней и званий;
- количество научных публикаций;
- наличие почетного звания «Заслуженный юрист РФ»;
- наличие государственных и (или) ведомственных наград, связанных с работой по юридической профессии;
- повышение судьей своей квалификации в организованных формах обучения;
- участие судьи в обобщениях судебной практики;
- работа в органах судейского сообщества.

## **6. Заключительные положения**

1. При оценке качества работы судьи также учитывается уровень обеспечения офиса судьи и арбитражного суда в целом необходимыми условиями для отправления правосудия. В связи с этим надлежит учитывать показатели, отражающие обеспечение условий деятельности судьи:

- кадровое обеспечение офиса судьи;
- наличие в суде достаточного количества залов судебных заседаний;
- обеспечение оборудованием, оргтехникой, средствами аудио- и видеозаписи и воспроизведения;
- информационно-коммуникационное обеспечение (доступность и полнота правовых информационно-поисковых систем, возможность работы судьи с программными комплексами, используемыми в суде).

2. Оценка работы председателя судебной коллегии или председателя судебного состава включает в себя анализ показателей, отражающих его



профессионализм и эффективность при решении вопросов, связанных с организацией работы возглавляемого им судебного состава, судебной коллегии.