

Утверждены  
постановлением Президиума  
Арбитражного суда  
Республики Марий Эл  
№ 02/17 от «23» января 2017 го-  
да

**Методические рекомендации  
«Об исчислении  
процентов за пользование чужими денежными средствами»**

За неисполнение денежного обязательства законом установлена **специальная ответственность** в форме уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму долга в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате (пункт 1 статьи 395 ГК РФ). По своей правовой природе проценты не считаются платой за пользование денежными средствами, а представляют собой санкцию за совершенное должником правонарушение и принципиально отличаются от уплаты процентов по денежному обязательству (статья 317.1 ГК РФ) или законной неустойки, а также по общему правилу имеют зачетный характер по отношению к понесенным кредитором убыткам.

Расчет процентов за просрочку платежа производится **по следующей формуле:** сумма долга умножается на количество дней просрочки платежа, затем умножается на ставку банковского процента и делится на точное количество дней в соответствующем году. Проценты начисляются за каждый календарный день просрочки, включая выходные и праздничные дни. При этом проценты подлежат уплате не только на сумму основного договорного обязательства по оплате товаров, работ, услуг, но и на сумму долга, возникшего из причинения вреда, неосновательного обогащения, применения последствий недействительности сделки в виде двусторонней реституции.

Федеральным законом от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации», вступившим в силу 01.06.2015, существенно обновлены предусмотренные статьей 395 ГК РФ правила исчисления процентов за пользование чужими денежными средствами. Также Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» устранены недостатки в исчислении процентов, предусмотренных

статьей 395 ГК РФ, и введено правило о применении ключевой ставкой Банка России при их расчете.

Поэтому практика привлечения к ответственности за нарушение денежных обязательств приобрела актуальность и потребовала серьезного судебного толкования.

### **1. За просрочку исполнения каких обязательств, имеющих денежное выражение, не начисляются проценты по правилам статьи 395 ГК РФ?**

Возможность применения положений статьи 395 ГК РФ в конкретных спорах зависит от того, являются ли спорные имущественные правоотношения гражданско-правовыми, а нарушенное обязательство – денежным. К остальным правоотношениям данная норма применяется, только если есть соответствующее указание законодателя (определение Конституционного Суда РФ от 22.12.2015 № 2907-О). Тем самым проценты, предусмотренные статьей 395 ГК РФ, начисляются только за нарушение гражданско-правовых денежных обязательств. При этом проценты не могут начисляться на сумму неуплаченной неустойки или причиненных кредитору убытков, на компенсацию морального вреда. Договорное условие, предусматривающее подобную возможность, следует считать ничтожным на основании пункта 2 статьи 168 ГК РФ.

Положения статьи 395 ГК РФ не применяются к отношениям сторон, не связанным с использованием денег в качестве средства платежа (средства погашения денежного долга), поскольку статья 395 ГК РФ устанавливает последствия неисполнения или просрочки исполнения именно денежного обязательства (пункт 37 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»).

В случаях, когда разрешаемый судом спор вытекает из налоговых или других финансовых и административных правоотношений, гражданское законодательство не может быть применено к таким имущественным правоотношениям (пункт 3 статьи 2 ГК РФ). Поэтому указанные в статье 395 ГК РФ проценты не начисляются на суммы экономических (финансовых) санкций, необоснованно взысканные с юридических и физических лиц налоговыми, таможенными органами, органами ценообразования и другими государственными органами, и подлежащие возврату из соответствующего бюджета (пункт 38 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»).

## **2. Подлежат ли взысканию проценты по статье 395 ГК РФ, начисленные с 01.06.2015, если договором предусмотрена неустойка за просрочку исполнения денежного обязательства?**

Согласно пункту 4 статьи 395 ГК РФ в случае, когда соглашением сторон предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, проценты не подлежат взысканию, если иное не предусмотрено законом или договором. При этом в пункте 50 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» дополнительно разъяснено, что проценты, указанные в статье 395 ГК РФ, не подлежат взысканию, когда неустойка за нарушение этого обязательства предусмотрена соглашением сторон или законом.

Тем самым, по буквальному смыслу, пункт 4 статьи 395 ГК РФ подразумевает полную невозможность применения ответственности в виде процентов за пользование чужими денежными средствами, если имеются ос-

нования для взыскания договорной неустойки. При этом законом, по существу, кредитор лишен права выбрать ту или иную санкцию.

**3. Какие процессуальные действия совершает арбитражный суд при неверном обосновании иска о взыскании санкции ссылкой на статью 395 ГК РФ, если законом или соглашением сторон за просрочку исполнения денежного обязательства предусмотрена неустойка?**

Проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ) и договорная неустойка (статья 330 ГК РФ) признаются законом различными требованиями, имеющими различную гражданско-правовую природу, отдельный предмет и правовое обоснование. Пункт 4 статьи 395 ГК РФ противопоставляет санкции друг другу и считает преимущественным требование о взыскании договорной неустойки.

В силу пункта 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно статье 133 АПК РФ, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд выносит на обсуждение вопрос о юридической квалификации правоотношения для определения того, какие нормы права подлежат применению при разрешении спора. По смыслу части 1 статьи 168 АПК РФ суд определяет, какие нормы права следует применить к установленным обстоятельствам. Суд также указывает мотивы, по которым не применил нормы права, на которые ссылались лица, участвующие в деле. В связи с этим ссылка истца в исковом заявлении на не подлежащие применению в данном деле нормы права сама по себе не является основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования.

Таким образом, если истец обосновывает требование о взыскании суммы санкции за просрочку в исполнении денежного обязательства ссылками на пункт 1 статьи 395 ГК РФ, когда законом или договором предусмотрена неустойка (абзац первый пункта 1 статьи 394 ГК РФ), суд **выно-**

**сит на обсуждение сторон** вопрос о необходимости применения к правоотношениям сторон пункта 1 статьи 330 или пункта 1 статьи 332 ГК РФ о неустойке. В этом случае истец может соответственно увеличить или уменьшить размер исковых требований на основании условий договора или положений закона о неустойке, а ответчик - заявить о применении ст. 333 ГК РФ и представить соответствующие доказательства.

Если размер процентов, рассчитанных на основании статьи 395 ГК РФ, превышает размер неустойки, суд при установлении факта нарушения денежного обязательства удовлетворяет искивые требования частично в пределах размера суммы неустойки, подлежащей взысканию.

Само по себе то обстоятельство, что истец обосновывает свое требование о применении меры ответственности в виде взыскания денежной суммы за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства пунктом 1 статьи 395 ГК РФ, в то время как законом или соглашением сторон на случай этого нарушения предусмотрена соответствующая неустойка и денежные средства необходимо взыскать с ответчика в пользу истца на основании пункта 1 статьи 330 или пункта 1 статьи 332 ГК РФ, не является основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации. №2, 2016).

#### **4. Вправе ли истец по правилам статьи 49 АПК РФ заменить требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами на требование о взыскании договорной неустойки?**

Согласно части 1 статьи 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований. При этом изменение предмета иска означает изменение материально-правового требования истца к ответчику. Изменение основания иска озна-

чает изменение обстоятельств, на которых истец основывает свое требование к ответчику. Одновременное изменение предмета и основания иска АПК РФ не допускает.

Поскольку проценты за пользование чужими денежными средствами и неустойка начисляются за одно правонарушение – просрочку исполнения денежного обязательства, то истец вправе изменить по правилам изменения предмета иска вид санкции, определенной за один и тот же период в денежной сумме, и вместо требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами заявить иск о взыскании договорной неустойки с изменением размера требования по новому расчету.

**5. Принимает ли арбитражный суд к рассмотрению дополнительное исковое требование о взыскании процентов по правилам статьи 395 ГК РФ при разрешении иска о взыскании основного договорного долга? Является ли такое требование одновременным изменением предмета и основания иска?**

Согласно части 1 статьи 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

При этом под увеличением размера исковых требований следует понимать увеличение суммы иска по тому же требованию, которое было заявлено истцом в исковом заявлении. Увеличение размера исковых требований не может быть связано с предъявлением дополнительных исковых требований, которые не были истцом заявлены в исковом заявлении. Требование о применении имущественных санкций не может рассматриваться как увеличение размера требований по иску о взыскании основной задолженности.

Требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами является самостоятельным, поскольку имеет не только новый предмет иска, но и основание иска. Поскольку одновременное изменение предмета иска и его основания положениями АПК РФ не предусмотрено, суд отказывает в принятии такого требования к производству.

В судебной практике имеется и противоположная позиция, основанная на следующем. Требования о взыскании задолженности, а также процентов за пользование чужими денежными средствами имеют одно и то же основание – неисполнение денежного обязательства (постановление ФАС Северо-Западного округа от 01.12.2011 по делу № А56-7050/2011).

**6. Могут ли быть взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами, если сторонами расторгнут договор, которым предусмотрена неустойка за просрочку исполнения денежного долгового обязательства?**

В соответствии с пунктом 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 6 июня 2014 года № 35 «О последствиях расторжения договора», если к моменту расторжения договора, исполняемого по частям, поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги, в том числе по ведению чужого дела (по договору комиссии, доверительного управления и т.п.), не были оплачены, то взыскание задолженности осуществляется согласно условиям расторгнутого договора и положениям закона, регулирующим соответствующие обязательства. При этом **сторона сохраняет право** на взыскание долга на условиях, установленных договором или законом, регулирующим соответствующие договорные обязательства, а также права, возникшие из обеспечительных сделок, равно как и право требовать возмещения убытков и **взыскания неустойки** по день фактического исполнения обязательства (пункты 3 и 4 статьи 425 ГК РФ).



Аналогичное понимание отражено в пунктах 66 -68 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств». Если при расторжении договора основное обязательство не прекращается, например, при передаче имущества в аренду, ссуду, заем и кредит, и сохраняется обязанность должника по возврату полученного имущества кредитору и по внесению соответствующей платы за пользование имуществом, то взысканию подлежат не только установленные договором платежи за пользование имуществом, но и неустойка за просрочку их уплаты (статья 622, статья 689, пункт 1 статьи 811 ГК РФ). Если договором установлена неустойка за неисполнение обязанностей, связанных с последствиями прекращения основного обязательства, то **условие о неустойке сохраняет силу и после прекращения основного обязательства**, возникшего на основании этого договора (пункт 3 статьи 329 ГК РФ). Окончание срока действия договора не влечет прекращение всех обязательств по договору, в частности обязанностей сторон уплачивать неустойку за нарушение обязательств, если иное не предусмотрено законом или договором (пункты 3, 4 статьи 425 ГК РФ).

Таким образом, при взыскании основного долга по оплате товаров, работ, услуг на просроченную сумму может быть начислена договорная неустойка за весь период просрочки до момента фактической уплаты долга независимо от даты расторжения договора. При этом, исходя из пункта 4 статьи 395 ГК РФ, проценты за пользование чужими денежными средствами не подлежат взысканию.

**7. Возможно ли по правилам статьи 395 ГК РФ начисление процентов за пользование чужими денежными средствами на будущее время? Какую формулировку следует использовать при взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами по день фактической уплаты долга?**

Проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок (пункт 3 статьи 395 ГК РФ).

По прямому разъяснению пункта 48 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются **по день уплаты этих средств кредитору**. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства. При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов. Расчет процентов, начисляемых после вынесения решения, осуществляется в процессе его исполнения судебным приставом-исполнителем.

Ранее правила исчисления процентов за пользование чужими денежными средствами до момента их фактической уплаты определялись пунктом 51 постановления Пленума ВС РФ и постановления Пленума ВАС РФ № 6/8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части 1 ГК РФ». Если на момент вынесения решения денежное обязательство не было исполнено должником, в решении суда о взыскании с должника процентов за пользование чужими денежными средствами должны содержаться сведения о денежной сумме, на которую начислены проценты; дате, начиная с которой производится начисление процентов; размере процентов, исходя из учетной ставки банковского процента соответственно на день предъявления иска или на день вынесения решения; указание на то, что проценты подлежат начислению по день фактической уплаты кредитору денежных средств.

Между тем указанный пункт постановления Пленума отменен в связи с принятием постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

Однако новые разъяснения высшей судебной инстанции не содержат конкретных правил формулирования резолютивной части решения. Поэтому сохранили значение рекомендации, приведенные в пункте 52 постановления Пленума № 6/8 от 01.07.1996, но с учетом изменений, внесенных с 01.06.2015 в части ставки процентов и периодов ее применения.

В таком случае в резолютивную часть судебного акта следует включать отдельный пункт о присуждении процентов за пользование чужими денежными средствами следующего содержания:

*«Взыскать с наименование ответчика в пользу наименование истца проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму долга \_\_\_\_\_ рублей, исходя из ключевой ставки Банка России, действовавшей в соответствующие периоды, начиная с \_\_\_\_ года и по день фактической уплаты долга».*

**8. По каким правилам устанавливается первый день начала периода просрочки в договоре, в котором при описании срока оплаты товаров, работ или услуг использованы предлоги «до» определенной даты или «по» определенную дату?**

Лингвисты отмечают, что в русском языке отсутствуют четкие правила при определении границ временного значения предлогов «до» и «по», и указывают на одинаковое значение этих предлогов. Существует также позиция, что в случае употребления предлога «по» последний день периода подлежит включению в срок, а в случае употребления предлога «до» этот день в срок не включается. Однако в правоприменительной практике возникают разногласия при толковании договорного условия о сроке исполнения денежного обязательства.

Согласно статье 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Следовательно, день фактической уплаты, являясь событием, которое прекращает начисление неустойки, еще включается в период просрочки, а вот следующий день - это уже день периода без просрочки обязательства, и он в период просрочки не включается. Таким образом, принятое в настоящее время толкование дефиниции «...за весь период... по день фактической уплаты...» устраняет разногласия в понимании судами слова «по день» и применительно к периоду начисления неустойки по день фактической уплаты денежных средств в настоящее время понимается - «включая этот день».

Таким образом, с учетом положений пункта 1 статьи 191 ГК РФ и пункта 1 статьи 194 ГК РФ о порядке совершения действий в последний день срока следует считать, что оплата может быть совершена в последний день указанной в договоре даты вне зависимости от стоящего в условии договора предлога «до» или «по». Поэтому начало периода просрочки должно исчисляться со следующего дня после указанной в договоре последней даты окончания срока оплаты товаров, работ или услуг.

**9. Какое число дней в году: 360 или 365 должно применяться при расчете годовых процентов за неисполнение денежного обязательства (статья 395 ГК РФ)?**

На основании пункта 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 1998 года № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» при расчете подлежащих уплате годовых процентов предлагалось исходить из правил банковской практики и принимать число дней в году (месяце) равным соответственно 360 и 30 дням, если иное не установлено соглашением сторон, обязательными для

сторон правилами, а также обычаями делового оборота. Указанное постановление в этой части отменено постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (пункт 84). Тем самым устранены препятствия в исчислении процентов годовых, исходя из действительного количества дней в году (365 или 366) или в соответствующем месяце.

С 1 июня 2015 года размер процентов определяется имевшими место в соответствующие периоды ставками банковского процента, что также обязывает кредитора использовать точное количество календарных дней в году при исчислении санкции за каждый день просрочки.

Таким образом, проценты годовых за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ) следует исчислять с применением точного количества дней в году: 366 или 365, на что может быть указано истцу в определении о принятии искового заявления или в ходе судебного разбирательства с целью уточнения расчета санкций.

#### **10. Включается ли день фактического платежа основного долга кредитору в период просрочки при расчете процентов по статье 395 ГК РФ?**

В день уплаты денежных средств кредитор либо ограничен по времени в возможности использовать причитающиеся ему денежные средства, либо полностью лишен такой возможности (например, если денежные средства поступили в банк, обслуживающий кредитора, в конце рабочего дня). Следовательно, недобросовестное поведение должника влечет неблагоприятные последствия для кредитора и ограничивает его права (постановление Президиума ВАС РФ от 28.01.2014 № 13222/13).

Исходя из приведенного обоснования, неначисление санкции за день фактической уплаты освобождает кредитора, допустившего просрочку, от ответственности за недобросовестное поведение, что противоречит основ-

ным началам гражданского законодательства, и полностью освобождает должника от ответственности за неисполнение денежного обязательства в случае просрочки платежа на один день.

Указанная позиция опирается на правила исчисления сроков, установленные гражданским законодательством, и отражена в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»: день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов (пункт 48).

**11. По каким ставкам должны исчисляться проценты за пользование чужими денежными средствами за период просрочки уплаты основного долга с 01.06.2015 по 31.07.2016?**

С 1 июня 2015 года по всем неисполненным денежным обязательствам независимо от срока нарушения обязательства кредитор вправе начислять в качестве ежедневнотекущей санкции проценты за пользование чужими денежными средствами. В силу измененного пункта 1 статьи 395 ГК РФ размер процентов определяется не учетной ставкой банковского процента, а существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды **средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц.**

Информация о ставках по каждому федеральному округу ежемесячно размещается в разделе «Статистика» на официальном сайте Банка России в числе данных по банковскому сектору (подраздел «Процентные ставки и структура кредитов и депозитов по срочности» раздела «Банковский сектор» официального сайта Банка России, «Сведения о средних ставках бан-

ковского процента по вкладам физических лиц в рублях для целей применения статьи 395 ГК РФ»).

Расчет процентов, предусмотренных статьей 395 ГК РФ, за период с 01.06.2015 по 31.07.2016 осуществляется по ставкам, опубликованным для того федерального округа, на территории которого в момент заключения договора, совершения односторонней сделки или возникновения обязательства из внедоговорных отношений находилось место жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, - место его нахождения (пункт 2 статьи 307, пункт 2 статьи 316 ГК РФ).

Если кредитором является организация, имеющая филиалы, то расчет процентов за неисполнение денежного обязательства, которое содержится в договоре, вытекающем из деятельности филиала и заключенном работником филиала от имени организации - кредитора, производится исходя из ставок для федерального округа по месту нахождения филиала на момент заключения договора (пункт 2 статьи 54, пункт 2, абзац третий пункта 3 статьи 55 ГК РФ).

## **12. Каким образом определяется начало периода просрочки по требованию о взыскании неосновательного обогащения?**

Согласно пункту 2 статьи 1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

В частности, таким моментом следует считать представление приобретателю банком выписки о проведенных по счету операциях или иной информации о движении средств по счету в порядке, предусмотренном банковскими правилами и договором банковского счета. Само по себе получение информации о поступлении денежных средств в безналичной форме (путем зачисления средств на его банковский счет) без указания

плательщика или назначения платежа не означает, что получатель узнал или должен был узнать о неосновательности их получения (пункт 58 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»).

### **13. Каким образом исчисляется срок исковой давности по требованию о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами?**

Согласно пункту 1 статьи 207 ГК РФ с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство, требование о возмещении неполученных доходов при истечении срока исковой давности по требованию о возвращении неосновательного обогащения и т.п.), в том числе возникшим после начала течения срока исковой давности по главному требованию.

В силу пункта 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» срок исковой давности по требованию о взыскании процентов, подлежащих уплате по правилам статьи 395 ГК РФ, исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу, определяемому применительно к каждому дню просрочки.

Признание обязанным лицом основного долга, в том числе в форме его уплаты, само по себе не может служить доказательством, свидетельствующим о признании дополнительных требований кредитора (в частности, неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами), и, соответственно, не может расцениваться как основание перерыва течения срока исковой давности по дополнительным требованиям.



Также в соответствии с пунктом 26 указанного постановления предъявление в суд главного требования не влияет на течение срока исковой давности по дополнительным требованиям (статья 207 ГК РФ). Например, в случае предъявления иска о взыскании лишь суммы основного долга срок исковой давности по требованию о взыскании процентов не прерывается.

**14. Как соотносятся проценты за пользование чужими денежными средствами, предусмотренные статьей 395 ГК РФ, и законные проценты, подлежащие уплате по правилам статьи 317.1 ГК РФ?**

В отличие от процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 395 ГК РФ, проценты, установленные статьей 317.1 ГК РФ, не являются мерой ответственности, а представляют собой плату за пользование денежными средствами. Начисление с начала просрочки процентов по статье 395 ГК РФ не влияет на начисление процентов по статье 317.1 ГК РФ (пункт 53 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»).

Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» отменена презумпция начисления процентов по статье 317.1 ГК РФ в силу прямого указания закона и при отсутствии о том соглашения сторон. С 1 августа 2016 года, напротив, подлежат начислению проценты за период пользования денежными средствами только в случаях, когда законом или договором предусмотрена их уплата. Размер процентов определяется действовавшей в соответствующие периоды ключевой ставкой Банка России (законные проценты), если иной размер процентов не установлен законом или договором (пункт 1 статьи 317.1 ГК РФ).

Указанные проценты взыскиваются за весь период пользования денежными средствами, начиная, по общему правилу, со дня получения должником по денежному обязательству товаров, работ или услуг при отсрочке, рассрочке платежа до дня исполнения обязательства по оплате полученных товаров, работ и услуг, включая дату платежа, если иные моменты не определены законом или договором. Просрочка уплаты суммы основного долга не прерывает начисление процентов на основании статьи 317.1 ГК РФ.

**15. Распространяется ли обязательный претензионный порядок разрешения гражданско-правовых споров на иск о взыскании процентов по правилам статьи 395 ГК РФ?**

Частью 5 статьи 4 АПК РФ закреплена обязательность принятия мер по досудебному урегулированию разногласий для сторон спора, возникшего из гражданских правоотношений.

Если кредитором подан иск о взыскании исключительно процентов на основании статьи 395 ГК РФ в связи с неисполнением или просрочкой денежного обязательства, в отношении которого действуют правила о претензионном порядке, рассмотрение такого иска по существу возможно лишь после соблюдения правил о претензионном порядке. При этом в претензии, адресованной должнику, должно содержаться требование об уплате процентов за пользование денежными средствами, с указанием суммы и периода взыскания (на дату предъявления претензии).

**16. Освобождается ли бюджетное учреждение от ответственности за неисполнение денежного обязательства по статье 395 ГК РФ, если им своевременно не получены денежные средства из соответствующего бюджета?**

Отсутствие у должника денежных средств не является основанием для освобождения от ответственности за неисполнение денежного обязатель-

ства и начисления процентов, установленных статьей 395 ГК РФ (пункт 1 статьи 401 ГК РФ). Это правило распространяется и на просрочку уплаты основного долга бюджетными учреждениями.

Должник освобождается от уплаты процентов, предусмотренных статьей 395 ГК РФ, в том случае, когда кредитор отказался принять предложенное должником надлежащее исполнение или не совершил действий, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающих из обычаев или из существа обязательства, до совершения которых должник не мог исполнить своего обязательства, например, не сообщил данные о счете, на который должны быть зачислены средства, и т.п. (пункт 3 статьи 405, пункт 3 статьи 406 ГК РФ).

**17. Подлежит ли рассмотрению арбитражным судом по существу требование об уплате процентов за неисполнение денежного обязательства, если иск об уплате основного долга не предъявлялся и спор о его размере не решен?**

Положения статьи 319 ГК РФ не лишают кредитора права до погашения должником основной суммы долга предъявить иск о взыскании с должника неустойки или процентов, взыскиваемых на основании статьи 395 ГК РФ. Такой подход закреплен пунктом 49 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

**18. Допускается ли законом начисление процентов по правилам статьи 395 ГК РФ за неисполнение должником денежного обязательства, предусмотренного мировым соглашением?**

Неисполнение должником денежного обязательства, предусмотренного мировым соглашением, которое утверждено судом, является основанием для применения ответственности по правилам статьи 395 ГК РФ со дня,

следующего за последним днем срока, установленного в соглашении для его добровольного исполнения, если мировым соглашением не установлена иная неустойка за его нарушение или не определен иной момент начала начисления процентов (часть 1 статьи 39, часть 3 статьи 173 ГПК РФ, часть 1 статьи 142 АПК РФ, пункт 1 статьи 405 ГК РФ).

Если в мировом соглашении сохраняется условие договора о начислении неустойки за неисполнение денежных обязательств по данному договору, то проценты, установленные статьей 395 ГК РФ, не начисляются (пункт 5 статьи 395 ГК РФ).

### **19. Вправе ли суд уменьшить сумму процентов, взыскиваемых по статье 395 ГК РФ?**

В случае, если проценты за неисполнение денежного обязательства взыскиваются по ставке, указанной в статье 395 ГК РФ (ключевой или ставкам по вкладам физических лиц в зависимости от периода начисления), то они не подлежат уменьшению ни при каких условиях. Положения статьи 333 ГК РФ к процентам по статье 395 ГК РФ не применяются.

Однако суд вправе уменьшить сумму процентов, только если она взыскивается кредитором по повышенной ставке, предусмотренной договором на основании пункта 6 статьи 395 ГК РФ. При этом сумма процентов должна быть явно несоразмерна последствиям нарушения и об уменьшении в письменной форме заявил должник.

### **20. Каким образом должна исчисляться государственная пошлина при подаче в суд искового заявления, содержащего требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, если истец просит взыскать проценты по день фактической уплаты долга, не указывая их конкретную сумму?**

Поскольку проценты, предусмотренные статьей 395 ГК РФ, имеют денежное выражение, исковое заявление о взыскании процентов носит имущественный характер.

По искам о взыскании денежных средств цена иска определяется исходя из взыскиваемой суммы. В цену иска включаются также указанные в исковом заявлении суммы неустойки (штраф, пени) и проценты. Цена иска указывается заявителем. В случае неправильного указания заявителем цены иска она определяется арбитражным судом (части 1, 3 статьи 103 АПК РФ). Поэтому в исковом заявлении о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами должна быть указана цена, исчисленная из суммы процентов, начисленных к моменту предъявления иска.

Следовательно, государственная пошлина при подаче искового заявления, содержащего требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, должна исчисляться из суммы процентов, начисленных к моменту предъявления иска.